



Ai Consiglieri regionali  
Filippo DEGASPERI  
Paul KÖLLENSPERGER

LORO SEDE

Oggetto: Risposta all'interrogazione n. 313/XV.

Con riferimento ai quesiti sottesi all'interrogazione, si comunica che l'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale è in attesa che venga fornita, a fronte di una richiesta di chiarimento presentata ricorrendo alla locale Agenzia delle entrate, la risposta al quesito sull'applicabilità o meno della sanzione amministrativa conseguenziale alla predisposizione di un ravvedimento operoso per la regolarizzazione degli adempimenti fiscali, in quanto, come meglio descritto nella risposta all'interrogazione n. 309, da parte dell'Amministrazione del Consiglio regionale in qualità di sostituto d'imposta nel 2014 non era stata considerata la quota dei contributi restituiti con decreto della Presidente del Consiglio regionale n. 794/2013.

Presumibilmente l'irrogazione della sanzione amministrativa, nel caso fosse confermata dall'Agenzia delle entrate, non dovrebbe comportare una responsabilità per danno erariale in quanto uno dei presupposti per configurare il danno da risarcire è la sussistenza di quella che è definita come "colpa grave", istituto che pare non sussista nel caso in questione.

Purtuttavia, come è stato deliberato, l'intera documentazione inerente la procedura sarà inviata alla locale Procura della Corte dei Conti che è competente a giudicare in proposito.

Non appena l'Agenzia delle entrate provvederà a comunicare all'Amministrazione entro i termini previsti il parere richiesto si provvederà a formalizzare il ravvedimento operoso; nel frattempo gli Uffici provvederanno ad individuare l'esatto importo da recuperare e i destinatari dei recuperi; a tal proposito si precisa che il ricalcolo della tassazione, in qualità di sostituto di imposta, dovrà estrapolare solo quelle posizioni dove la detassazione ex art. 52, comma 1, lettera b, del TUIR non abbia già coperto le maggiori imposte.

Preso atto di quanto sopra e in considerazione della corposa attività istruttoria inerente l'intera procedura, della necessità di effettuare i calcoli attinenti le singole posizioni e dell'identificazione della quantificazione degli oneri a carico del sostituto d'imposta, è necessario svolgere tutta una serie di adempimenti che dovranno essere successivamente validati e confermati in via formale e pertanto saranno, in quel momento, resi pubblici.

Per quanto attiene alla prescrizione la stessa decorre dalla fine del corrente anno; pertanto il lasso di tempo a disposizione è sufficientemente ampio per la conclusione dell'intera procedura.

Distinti saluti.

IL PRESIDENTE

- Dr. Thomas Widmann -

MDA/



Bozen, 6. Juni 2018  
Prot. Nr. 1285 RegRat

An die Herren  
Regionalratsabgeordneten  
Filippo DEGASPERI  
Paul KÖLLENSPERGER

Im Hause

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 313/XV.

In Bezug auf die in der oben genannten Anfrage aufgeworfenen Fragen weise ich darauf hin, dass das Präsidium des Regionalrates einen Antrag auf Auskunft an die lokale Steueragentur eingereicht hat und auf die Antwort auf die Frage wartet, ob die Verwaltungsstrafe, die sich aus dem Verfahren betreffend die freiwillige Steuerberichtigung zur Regularisierung der Steuerverpflichtungen zur Anwendung kommen soll oder nicht, zumal, wie in der Antwort auf die Anfrage Nr. 309 angeführt, die Verwaltung des Regionalrats als Steuersubstitut 2014 den mittels Dekret der Präsidentin des Regionalrats Nr. 794/2013 zurückgezählten Beitragsanteil nicht mitberücksichtigt hat.

Vermutlich wird die Verhängung der Verwaltungssanktion, wenn sie von der Einnahmenagentur bestätigt wird, nicht zu einer Haftung für Schäden an der Staatskasse führen, da eine der Bedingungen für die Festlegung des Schadensersatzes das Vorhandensein einer „groben Fahrlässigkeit“ ist, was im vorliegenden Fall nicht zuzutreffen scheint.

Wie bereits beschlossen, werden jedoch alle Unterlagen betreffend das Verfahren an die lokale Staatsanwaltschaft des Rechnungshofs weitergeleitet, die für die Beurteilung der Sache zuständig ist.

Sobald die Einnahmeagentur ihre Stellungnahme zum Rekurs innerhalb der vorgesehenen Frist bekanntgegeben hat, wird das Verfahren betreffend die freiwillige Steuerberichtigung formalisiert; in der Zwischenzeit werden die Ämter den genauen einzuziehenden Betrag und die von den Einziehungen Betroffenen ermitteln; in diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, dass die Neuberechnung der Besteuerung, durch den Steuersubstituten, nur jene Positionen betrifft, bei denen die höheren Steuern nicht bereits durch die Steuerabzüge gemäß Artikel 52 Absatz 1 Buchstabe b) des Einheitstextes über die Einkommensteuergesetze (TUIR) ausgeglichen wurden.

Aus den dargelegten Gründen und angesichts der umfangreichen Vorarbeiten, die mit dem gesamten Verfahren verbunden sind, und der Notwendigkeit, die Berechnungen in Bezug auf die einzelnen Positionen durchzuführen und die Quantifizierung der Steuern zu Lasten des Steuersubstituten vorzunehmen, sind eine Reihe von Maßnahmen notwendig, die dann formell validiert und bestätigt werden müssen und daher erst ab diesem Moment bekanntgegeben werden.

Was die Verjährungsfrist anbelangt, so tritt diese mit Ende des laufenden Jahres in Kraft; daher ist die zur Verfügung stehende Zeit ausreichend, um das gesamte Verfahren abzuschließen.

Mit freundlichen Grüßen

DER PRÄSIDENT  
- Dr. Thomas Widmann -

