



Gruppo consiliare regionale Partito Democratico

Ill.mo Signor

dott. Josef Noggler

Presidente del Consiglio regionale

SEDE

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
28 APR. 2023
PROT. N. 1777

L.9.1-2023-17

Interrogazione n. 159/XVI

E' stata segnalata una diatriba, che ormai si protrae da qualche anno, tra alcuni ex consiglieri regionali e l'Ufficio di presidenza del Consiglio regionale relativa alla "quota parte" non imponibile degli assegni vitalizi in pagamento.

Nell'anno fiscale 2012 tale quota era stata fissata dall'Ufficio di presidenza nella percentuale del 12,72 e mantenuta costante negli anni successivi.

Nel 2019, sulla base dei risultati di una ricerca effettuata per conto dell'associazione ex consiglieri, era apparso evidente che la percentuale applicata per determinare la quota non imponibile era sbagliata. La cosa è stata naturalmente comunicata immediatamente al Consiglio regionale, ma fino 2022 non è stato compiuto alcun atto per correggere l'errore.

Solo nel 2022, l'anno scorso, finalmente il Consiglio regionale, in qualità di sostituto d'imposta, ha interpellato, come prevede la legge, l'Agenzia delle entrate che ha indicato, nella risposta datata 16 gennaio 2023, che la percentuale da applicare nel caso di specie era quella utilizzata per l'anno 2007, più alta di quella erroneamente applicata finora relativa all'anno 2012.

Ora ci si aspetterebbe che il Consiglio regionale applichi senza remore quanto indicato dall'Agenzia delle entrate, ma, a quanto risulta da un preavviso di presentazione di esposto all'autorità giudiziaria inviatici per conoscenza, non è così: nei modelli della Certificazione Unica per i redditi relativa al 2022 inviati in questi giorni agli ex consiglieri la quota di esenzione risulta calcolata applicando la percentuale errata riferita al 2012 e non quella corretta riferita al 2007, come specificato dall'Agenzia delle entrate.

La mancata correzione dei modelli della Certificazione unica espone il Consiglio regionale a sanzioni amministrative evitabili ed ad un probabile danno erariale.

Considerando che il Consiglio svolge unicamente il ruolo di sostituto d'imposta, e che quindi l'applicazione di una percentuale o di un'altra non incide sul bilancio dell'ente, risulta difficile comprendere le motivazioni della scelta del Consiglio di disapplicare quanto indicato dall'Agenzia delle entrate.



Tanto premesso

interrogo il Presidente del Consiglio

per sapere per quale motivo il Consiglio provinciale non ha tenuto conto di quanto indicato dall'Agenzia delle entrate in merito alla percentuale della "quota parte", non imponibile ai sensi dell'art. 52 del TUIR, degli assegni vitalizi erogati agli ex consiglieri;

quando il Consiglio intenda adeguarsi alle indicazioni dell'Agenzia delle entrate e se è stato calcolato il possibile danno erariale in caso di mancato adeguamento.

cons. Luca Zeni

cons. Alex Marini

A norma di regolamento chiedo risposta scritta.

Trento, 27 aprile 2023





CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENINO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENINO-SÜDTIROL

XVI. Gesetzgebungsperiode – 2023

Trient, den 27. April 2023
Prot. Nr. 1777/2.9.1-2023-17 RegRat
vom 28. April 2023

Nr. 159/XVI

An den
Präsidenten des Regionalrates
Josef Nogger

A N F R A G E

Wir wurden auf eine seit mehreren Jahren andauernde Auseinandersetzung zwischen einigen ehemaligen Regionalratsabgeordneten und dem Präsidium des Regionalrats rund um den steuerfreien Anteil der aktuell ausgezahlten Leibrenten aufmerksam.

Im Steuerjahr 2012 hatte das Präsidium diesen Anteil in einem Prozentsatz von 12,72 festgelegt, der in den darauffolgenden Jahren gleich blieb.

Im Jahr 2019 stellte sich auf der Grundlage der Ergebnisse einer Nachforschung im Auftrag der Vereinigung der ehemaligen Regionalratsabgeordneten heraus, dass der angewandte Prozentsatz zur Ermittlung der Freibeträge falsch war. Dies wurde natürlich unverzüglich dem Regionalrat gemeldet, aber bis 2022 wurde nichts unternommen, um den Fehler zu berichtigen.

Erst 2022, also letztes Jahr, hat der Regionalrat in seiner Eigenschaft als Steuersubstitut in dieser Angelegenheit eine Anfrage an die Agentur der Einnahmen gerichtet, wie gesetzlich vorgesehen ist. In ihrer Antwort vom 16. Januar 2023 teilte die Agentur mit, dass im vorliegenden Fall der Prozentsatz von 2007 anzuwenden ist, der den bisher irrtümlicherweise angewandten Prozentsatz von 2012 übersteigt.

Es wäre nun zu erwarten, dass der Regionalrat ohne Bedenken den von der Agentur der Einnahmen vorgegebenen Prozentsatz anwendet, was allerdings nicht der Fall ist, wie dies aus der Vorankündigung über die Einreichung einer Beschwerde bei der Justizbehörde hervorgeht, die uns zur Information zugesandt wurde: In den Vordrucken für die Einheitliche Bescheinigung über die Einkommenssteuer 2022, die kürzlich den ehemaligen Regionalratsabgeordneten zugesandt wurden, wird der steuerfreie Anteil nach wie vor anhand des falschen Prozentsatzes von 2012 und nicht, wie von der Agentur der Einnahmen vorgegeben, des korrekten von 2007 berechnet.

Dadurch, dass die Vordrucke für die Einheitliche Steuerbescheinigung nicht berichtigt wurden, kann sich der Regionalrat eine durchaus vermeidbare Verwaltungsstrafe bzw. einen Schaden zum Nachteil der öffentlichen Hand zuschulden kommen lassen.

In Anbetracht der Tatsache, dass der Regionalrat lediglich als Steuersubstitut fungiert, sodass die Anwendung des einen oder anderen Prozentsatzes keine Auswirkungen auf seinen Haushalt hat, leuchtet nicht ein, warum er den Entschluss gefasst hat, den Anweisungen der Agentur der Einnahmen nicht Rechnung zu tragen.

All dies vorausgeschickt,

befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten den Präsidenten des Regionalrates, um Folgendes zu erfahren:

1. Warum hat der Regionalrat den Anweisungen der Agentur der Einnahmen in Bezug auf den Prozentsatz des steuerfreien Anteils der den ehemaligen Regionalratsabgeordneten ausgezahlten Leibrenten im Sinne von Art. 52 des Einheitstextes der Einkommenssteuer (TUIR) nicht Rechnung getragen?
2. Wann wird der Regionalrat den Anweisungen der Agentur der Einnahmen Folge leisten? Wurde die Höhe des möglichen Schadens zum Nachteil der öffentlichen Hand berechnet, falls die Umsetzung der genannten Anweisung nicht erfolgt?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Luca ZENI
Alex MARINI